

“Modelo Fractal de Planificación en la Educación No-Formal”

.

Sergio Edelstein

Mazkirut HaOlamit
Hanoar Hatzioni

Edición experimental.
Israel 2003

INDICE

Introducción

Cobertura literaria

“Modelo Fractal de Planificación en la Educación No-Formal”

Modelo general

Racional

Diagnóstico

Contenidos

Objetivos

Metodología

Evaluación

Bibliografía

INTRODUCCION

En muchas oportunidades tuve la responsabilidad, honor y placer de trabajar capacitando a jóvenes judíos y sionistas con el compromiso de educar verdaderamente a seguir los ideales de sus tnuot. Y constantemente, si bien no siempre reconozco se los planteé, me pregunté, qué significado tiene para un joven **educar** o más específicamente **guiar** (“leadrij” proveniente de “**Hadrajá**”).

Suelo citar trabajos de Neil, Makarenko y el libro "El club de los poetas muertos" para definir la educación como la concepción de enseñar a un joven a pensar; cambiar a una persona; basar el proceso educativo en educar a valores; al desprendimiento de la dependencia entre el educando y el educador; a la autonomía del educando a buscar su visión personal y amplia de la vida.

El mundo conceptual de la educación no - formal tiene una riqueza tan peculiar como la misma gama de tonalidades de la concepción educativa inmersa en él. El educando es quien participa activamente en su educación, se auto educa, toma las decisiones más significativas y se forma como ser humano crítico quien busca e investiga constantemente su mundo.

La importancia de planificar dicho proceso educativo, para darle el significado que le corresponde profesionalmente, es que nos llevó a buscar un modelo de planificación adecuado a las necesidades reales y verdaderas de Madrijim en Tnuot Noar. Lo construimos sobre una diversidad de fuentes, muchas de ellas del mundo de la educación formal, por ser simplemente la más rica en cuanto a la investigación se refiere.

Hasta el momento tengo el orgullo de saber que decenas de promociones lo experimentaron y les fue útil. Si solamente su responsabilidad al educar a un janij fue más profesional, es el mejor fruto del esfuerzo. No pretendemos presentar un manual sino una idea. La creatividad, perspicacia y el deseo de investigar llevarán al madrij por nuevos rumbos educativos.

Behatzlajá!

COBERTURA LITERARIA

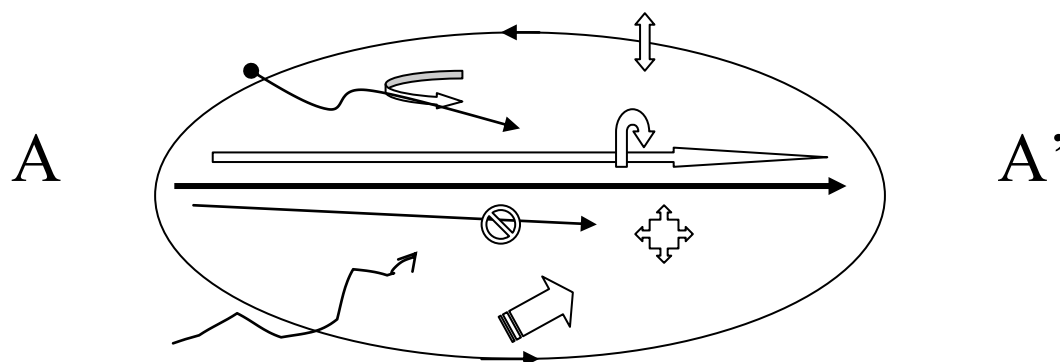
Proceso educativo

La Educación es un proceso. Proceso de cambios, cuando uno de sus objetivos principales es producir un cambio en un ser humano y acabar con la dependencia entre educador y educando.

En este proceso existe un estado determinado, que nosotros como educadores, intentamos, a través del cambio, llegar a otro estado, distinto. El núcleo centralizador es el educando, quien al final del proceso puede elegir un sendero determinado, un camino de pensamiento.

El proceso educativo incluye varios procesos específicos, todos ellos interrelacionados. Parte de ellos internos y otros en relación al medio más cercano (familia, tñua, colegio) y al medio general (como ciudadano del país).

Cada ser humano es único y especial, con caracteres particulares, que lo hacen distinto de los demás. No hay dos personas iguales. De aquí que para cada persona el proceso es especial, influido por muchos distintos.



(fig. 1)

Planificación Educativa

El objetivo de trabajo, es establecer un modelo de programación de un programa [“tojnit”] educativo dentro del marco de la educación no formal, mas operativo que teórico.

Programar significa realizar un trabajo creativo sobre los contenidos, valores, objetivos educativos, diagnóstico, metodologías y muchas otras tareas relacionadas con el rico mundo de la educación no formal. Es importante definir el concepto creatividad. Por ejemplo el prof. Frenkel la define como la libertad del ser humano frente a ideas convencionalmente aceptadas o como cualidad para encontrar mezclas de calidad basadas en información conocida.

Educación No Formal

Educación no formal no es sinónimo de desorden. Educación no formal es el estudio de experiencias educacionales distintas. En tanto que el educando elige, experimenta y participa de un proceso de toma de decisiones, esto hace de la educación no formal, en gran parte, "educación personal o de uno mismo".

La educación no formal tiene características especiales que le dan una particularidad especial, y las cuales fueron definidas por Cahana y Rapaport en sus estudios (1975,1985). Dichos autores presentan el llamado “código de informalidad” el cual tiene cuatro premisas

(fig. 2)

1. La gente joven busca un significado auténtico a sus vidas. El concepto de "autenticidad" se refiere a la maximización de la auto-expresión de individuos o grupos.
2. Es difícil establecer un significado de vida en la sociedad contemporánea, en donde los cambios se producen tan rápidamente.
3. Determinadas estructuras sociales (asociaciones, agrupaciones, organizaciones) fomentan la creación de un significado de vida ofreciendo las oportunidades de interpretar y construir la experiencia.
4. Existen infinitas formas de interpretar la experiencia, pero la mayoría de los individuos escogerán más o menos racionalmente (desde su punto de vista) aquellas interpretaciones que ofrezcan el mayor grado de significado auténtico para ellos.

Los componentes del Código de la Informalidad

<i>Dimensión</i>	<i>Definición</i>	<i>Efectos e Influencias</i>
Voluntarismo	Un marco de libertad relativa-modelo de elección (de objetivos, de significación, de afiliaciones) en que el precio del cambio es mínimo.	Desarrolla un compromiso profundo con la elección y mejora el poder de negociación de la juventud en un marco de simetría con los adultos.
Multi-dimensionalidad	Un amplio espectro de actividades equivalentes en su valor intrínseco	Permite a un gran número de participantes con capacidades diferentes, perfeccionar su potencialidad fomentando una imagen propia positiva, genera un proceso de amplias tareas simultáneas, movilidad personal, y solidaridad orgánica con base en la independencia.
Simetría	Una relación equilibrada y recíproca con base en la igualdad de los recursos y coordinación mutua de principios y expectativas, en que ninguna de las partes pueden imponer sus reglas sobre otro.	Favorece la aceptación de valores universales, tales como " no hagas a los demás lo que no quieras que los otros te hagan a tí".
Dualismo	La existencia simultánea de orientaciones opuestas tales como los logros personales y los logros derivados de la pertenencia individual, la competición y la cooperación.	Ofrece la posibilidad de experimentar con modelos de comportamientos contradictorios.
Moratoria	Una postergación temporal de deberes y decisiones que permite la experimentación y posibles errores dentro de amplios espacios institucionales.	Permite la experimentación con una variedad amplia de funciones y cometidos y un exámen de las diferentes "verdades".
Modularidad	Una estructura flexible que actúa según circunstancias e intereses cambiantes.	Desarrolla el espíritu de organización y la capacidad para mejorar y aprovechar las oportunidades circunstanciales.
Instrumentalismo expresivo	Una combinación de actividades que actúan en favor de su propio e inmediato beneficio y simultáneamente como medio para lograr objetivos futuros.	Mejora la capacidad de influencia del individuo y la atracción hacia las actividades. Favorece la capacidad de poder postergar la satisfacción inmediata.
Simbolismo Pragmático	La atribución de significación simbólica a actos y/o la transformación de símbolos en actos.	Extiende el significado de los símbolos y comportamientos y los transforma en objetos de identificación.

(fig. 3)

Para seguir con dicha tendencia de educación, en forma seria y profesional, debemos programar en forma responsable el sentido de las experiencias para que el marco, aunque flexible, deba ser preparado en forma especial (distinta de otras posturas de

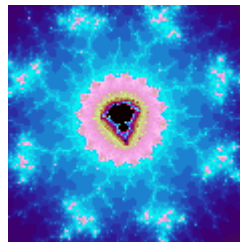
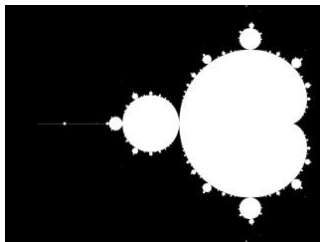
educación) que abre nuevos horizontes para permitir a todo ser humano concretar todo su potencial.

¿Qué es un Fractal?

A finales del siglo XIX y principios del XX, Cantor, Peano y Koch, crearon unos pequeños entes geométricos que fueron catalogados como "monstruos".

En un principio, se trataba sólo de curiosidades matemáticas, hasta que Mandelbrot las estudió a fondo y observó que todas ellas compartían una propiedad: tenían una homotecia interna, es decir, sus partes, por pequeñas que fueran, eran similares al todo. De hecho, fueron los primeros objetos conocidos con dimensión fraccionada.

Mandelbrot tuvo el gran acierto de observar que muchas estructuras naturales (nubes, montañas, redes fluviales, galaxias, helechos, los conductos pulmonares, etc.) que aparentan tanta complejidad, son en realidad, fractales y en el fondo no son tan complicadas.



“¿Qué es un Fractal? Si observamos un cuerpo orbitado por otros, ¿en qué pensamos?, ¿en un átomo o en un sistema planetario o en una galaxia? Todos ellos tienen una estructura semejante. Lo mismo pasa en los helechos y sus hojas, o en las ramas de los árboles, o en una roca y un grano de arena. Cada uno de ellos “copia” la misma estructura. Esto es una aproximación a la idea de “auto semejanza”, que es una de las propiedades que caracteriza a una forma fractal. El término *fractal* deriva del latín *fractus*, que tiene que ver con fragmentación. Todos los fractales tienen algo en común, ya que todos son el producto de la reiteración, repetición, de un proceso geométrico elemental que da lugar a una estructura final de una complicación aparente extraordinaria” (Aliendro, 2002).

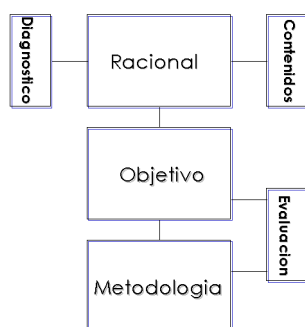
MODELO PARA PROGRAMAR UN PROGRAMA EDUCATIVO

¿Por qué "Modelo Fractal" ?

La idea primaria de unir el mundo de la educación, específicamente de la planificación educativa, con el mundo de las ciencias exactas, surge del entendimiento básico del significado del concepto "Fractal". Durante el presente escrito nos enfrentaremos constantemente con la "unidad básica" del modelo, pero en diferentes dimensiones, tamaños, perspectivas, etc.

La relación entre una necesidad educativa como lo es la planificación, y un modelo teórico científico, nos acerca a un elemento del mundo de la geometría y este nos permite entender en forma simple, clara y profesional, la importancia y necesidad de planificar, juntamente la labor educativa no-formal. La tendencia más generalizada es que justamente en esta concepción educativa es menos importante planificar, ya que el contacto educador-educando es el centro de atención. Al concordar con esta premisa, y cuando cada vez más concepciones educativas adoptan las características y parámetros de la educación no-formal, la planificación es la garantía de que se acepte o respete a la educación no-formal como profesional, seria y verdadera.

Basándonos en modelo "fractal", programamos esa "unidad básica" (fig. 4), la cual se puede transformar constantemente en unidades más complejas, que contestan o contemplan objetivos, contenidos o necesidades de diferente envergadura e índole.



(fig. 4)

Los diferentes componentes que constituyen el modelo –seis-, se repiten o duplican en base a la complejidad de la labor de planificación que como educadores (madrijim) tenemos bajo nuestra responsabilidad.

A continuación presentamos el detalle de cada componente. Pero, en que cambia planificar esa "unidad básica", tal vez representada por una “peulá” (actividad) específica, de la planificación compleja de un tojnit bi-anual para la Tnuá? Básicamente en nada! Y ese es uno de los puntos básicos: su simpleza!

La mayoría de los jóvenes de la Tnuá no son personas que hayan pasado estudios superiores en educación, y la mayoría tampoco los continuará como futuro de vida. Por eso, el entendimiento y por sobre todo la práctica del modelo, en todos sus componentes, los ayudan a tomar con responsabilidad su labor en la “Hadrajá”. “Hadrajá”, cuyo significado más verdadero, es la conjunción entre concepción filosófica del mundo de la Tnuá (representada en sus Valores), y su metodología singular, que caracteriza la concepción educativa de la Tnuá (y la cual presentamos en este escrito).

Esta conjunción tan especial, junto con una planificación profesional y responsable, es la que le da a los miles de madrijim el derecho a educar verdaderamente!

La complejidad y simplicidad del Modelo Fractal

En éste capítulo presentamos gráficamente lo expuesto con anterioridad. La didáctica es simple: comenzamos por la planificación de una peulá, hasta la planificación de un tojnit bi-anual, el cual pretende abarcar todas las etapas de un niño en la tnuá. Obviamente es un sueño educativo y hay cientos de parámetros y procesos externos que influyen constantemente (fig. 1). Pero que mejor población que la que dirige una tnuá y transmite sus mensajes, para soñar con ideales y significado de la vida?

Modelo General

El modelo que presentamos incluye seis "etapas o marcos de referencia", que el educador tiene que pasar en su tarea de planificación educativa. El modelo es una integración que permite dividirlo en categorías diversas, de acuerdo a la actividad que tomemos. Didácticamente lo dividiremos en cuatro ejes de referencia.

Las tres primeras a las cuales haremos referencia (comprenden el eje I) en esta parte incluyen: **el Racional, los Contenidos y el Diagnóstico.**

Estas etapas son las que definirán en gran medida el desarrollo y las metodologías del programa. Veamos a que interrogante responde cada etapa.

El **Racional** responde a la siguiente pregunta: ¿porque tenemos la necesidad de realizar el programa? En el mismo desarrollaremos lo que nos ha llevado a pensar en la necesidad del programa, es decir, porque para la Tnua es importante tratar los contenidos, los valores y los mensajes que definiremos más adelante

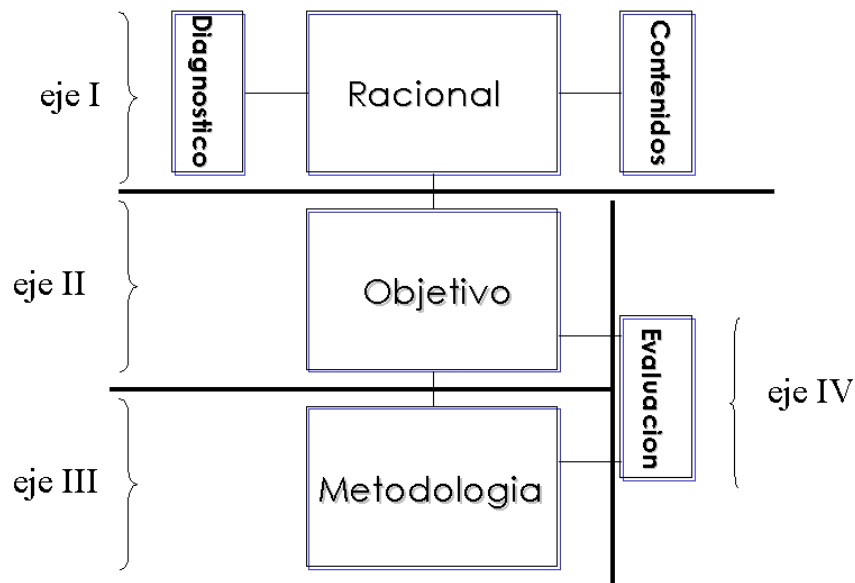
Los **Contenidos** responden a la pregunta: ¿qué quiero transmitir y que quiero que el janij aprenda?

El **Diagnóstico** responde a la pregunta :¿quiénes son los destinatarios de dicho Tojnit?

El segundo eje (eje II), comprende los **Objetivos** que guiarán nuestro trabajo educativo, quienes nos llevan al producto final que queremos lograr en nuestra acción.

El eje III hace referencia a las **Metodologías** que utilizaremos para lograr los objetivos fijados. Después de haber definido en forma clara cuales son estos objetivos, debemos responder a la pregunta :¿cómo lograr dichos objetivos? Aquí nos referimos a las técnicas e instrumentos que utilizaremos de la manera más óptima para llegar a nuestro janij con el mensaje que definimos en las etapas anteriores.

El cuarto y último eje (eje IV), es la **Evaluación** de todo el proceso realizado. Será nuestra guía hacia la continuación del proceso educativo o su finalización.



(fig. 6)

Eje I

Racional

En el paradigma Racional de Allison (1972), el autor nos propone un modelo de toma de decisiones, lineal, racional y guiado. Este paradigma nos puede servir como eje, que junto a los pensamientos presentados por De Bono (1999) con la teoría del “Pensamiento Lateral”, nos brinda un complejo interesante, al compenetrarnos en la

tarea de la Planificación Educativa de la Educación No-Formal. Este último, explica la interacción más completa que podemos tener entre las dos tendencias: “como todo pensamiento efectivo es lógico, puede afirmarse que el pensamiento lateral es sólo una parte del pensamiento lógico”.

¿Qué necesidad tenemos de transmitir determinados conceptos, contenidos o mensajes?

¿Cuál es el momento adecuado para transmitirlos?

¿Quién decide, deduce o interpreta cuales trabajaremos y cuáles no?

Estas son parte de las preguntas que debemos cuestionarnos al salir a la desafiante tarea de planificar un programa educativo.

El Racional del Tojnit eleva el mensaje de nuestra labor educativa, es el corazón mismo del programa. Es el sentido de nuestro propósito. Quien lo lee (y allí su importancia) entenderá el tojnit en su complejidad e integridad.

Diagnóstico de la Población de Referencia

Destinatarios

Cundo comenzamos a planificar, lo hacemos refiriéndonos a una población específica (Población de Referencia). La definición de esta Población de Referencia es clave para fijar los Objetivos del programa en general, y de las actividades en particular. Junto al Racional del programa y a la base psicológica evolutiva de la población, tenemos la "información básica". Desde este momento podemos comenzar a planificar.

Podemos definir parámetros y conductas diagnosticables, las cuales nos servirán de guía constante en la actividad educativa. También cuando no logremos contestar a todos estos interrogantes, - y otras que puedan surgir-, cuanto más clara sea la imagen,

mejor nos facilitará la toma de objetivos y el desarrollo pre-actividad, actividad y evaluación.

La tabla “Parámetros y conductas diagnosticables” (eI-a-) nos presenta un serio ordenador que nos sirve en la construcción de un diagnóstico eficiente de la población de referencia. Como toda guía, debemos adecuarla a nuestro grupo y profundizarla lo más posible.

Diagnosticar implica identificar, aprender y analizar las diferentes dinámicas que se desarrollan en el grupo, ya sea roles expuestos u ocultos, tipos de grupo, etc.

Parametros Generales	Parametros Grupales
Cantidad total de participantes	Liderazgo
Cantidad de participantes por sexo	Roles fijos
Edad de los participantes	Problemas manifiestos
Estudios judios formales	Problemas latentes
Expectativas personales	Modelo grupal
Transfondo socio-economico	
Cultura general	
Parametros Madurativos	Parametros Ideologicos o Institucionales
Sociabilidad grupal	Etapas en la educacion tnuati
Relacion entre sexos	Identificacion tnuati
Intereses personales	Conocimiento de objetivos
Capacidad motora	Conocimientos de Hadraja
Capacidad cognitiva	
Motivacion	

(tabla eI-a-)

Base psicológica.

El objetivo de este foco es ahondar en las "posibilidades", que desde el punto de vista de la psicología evolutiva, tenemos frente a la Población de Referencia, para la cual, el programa que presentamos. El mundo de la psicología evolutiva, es muy amplio y rico. Para enfocarnos en nuestra tarea, debemos hacerlo exclusivamente con la ayuda de profesionales en la materia. Son ellos los que nos guiarán y darán las indicaciones correctas y necesarias para lograr nuestros objetivos.

Presentamos a continuación un breve muestreo de autores que presentan parámetros de análisis. Son varios los campos en que nos ayudan en nuestra tarea: el campo del desarrollo social, el desarrollo cognitivo, el desarrollo moral, y nos referimos a artículos de Piaget, Kohlberg y Erikson, los cuales presentan diferentes campos de

referencia. Piaget se centraliza en etapas del desarrollo cognitivo. En la tabla (eI-) se presentan las cuatro etapas, las cuales caracterizan las diferentes edades del ser humano según dicho autor. Kohlberg se refiere a otro campo del desarrollo humano. Se basa en la capacidad del hombre a tener "juicios morales". Kohlberg - como Piaget- divide el desarrollo del hombre en diferentes etapas del razonamiento moral. Presenta tres niveles, divididos cada uno en dos etapas. La tabla (eI-) presenta esta división. En el desarrollo psico-social es Erikson quien presenta puntos interesantes: el dilema que tenemos en las diferentes edades, relaciones sociales, características generales. A diferencia de los dos autores anteriores, Erikson plantea su temática desde el nacimiento hasta los años de la vejez (tabla eI-d-). Por supuesto que este planteo es la presentación de los temas guías. Cuando tenemos como objetivo determinada planificación, debemos estudiar las características de las edades específicas de la Población de Referencia, para así tener frente a nosotros una imagen clara de nuestras posibilidades.

En el apéndice presentamos una serie de tablas que resumen trabajos de Piaget, Kohlberg, Erikson, Freud, Vager, Wallon, y Gesell. Por supuesto, todo lo relacionado con la sicología evolutiva, debe ser acompañado con asesoramiento profesional.

Contenidos

Tal vez el parámetro más "subjetivo" en la planificación de un tojnit es el relacionado con los contenidos que trataremos, estudiaremos o transmitiremos. La problemática radica en el mismo hecho de elegir los contenidos que trabajaremos y los que dejaremos sin tratar. El dilema principal surge y se enfatiza, al ser conscientes como educadores, que tomaremos una responsabilidad especial al decidir, ya que siempre podremos pensar en que dejamos de lado y si la decisión fue correcta. Son muchas las formas de elección de contenidos. En éste capítulo también trataremos su organización y adecuación de metodologías para transmitirlos de la forma más objetiva posible.

La pregunta central relacionada con estos conceptos es "¿Qué queremos transmitir concretamente al educando?" Esta pregunta nos lleva directamente a una relacionada intrínsecamente: ¿Quiénes somos los que decidiremos que contenidos tratar en un marco de educación no-formal? Y no sólo esto, sino ¿cuál es la validez de esos contenidos basándose en la concepción del mundo y las ideologías tnuatit?

Las respuestas a éstos interrogantes son variadas, acorde a que institución nos referimos.

El análisis de los tres parámetros que trataremos (elección, organización y adecuación de metodologías) intentaremos esclarecer estos temas.

Elección de contenidos

La elección de contenidos se puede realizar de varias formas. Señalaremos tres que que nos parecen las más adecuadas a las tnuot noar.

Muchos pensadores resaltan la adecuación a los objetivos como la principal forma de elegir los contenidos que trataremos en el proceso educativo. La concepción detrás de este modo, es que primero debemos fijar cuales son nuestros objetivos como educadores y luego desprender de los mismos los contenidos que nos ayudarán a lograrlos.

Un segundo modo señala la correlación entre los contenidos y los objetivos. En ésta modalidad el trabajo de elección es paralelo entre los dos tópicos. Constantemente la planificación será guiada entre los objetivos y los contenidos, siendo uno dependiente del otro y viceversa.

El tercer modo de elección de contenidos se basa en las fuentes del movimiento, y en la mayor parte de los casos, es anterior a la fijación de objetivos, desprendiendo éstos de los contenidos. Las fuentes más "frecuentes" o "normales" son la ideología del momento, la concepción del mundo, el calendario judío, diagnóstico grupal, etc.

No importa la forma que elijamos, lo importante es que sea profesional, seria y verdadera.

Organización de contenidos

La organización y clasificación de contenidos es tal vez uno de los desafíos más importantes e interesantes en la planificación educativa. De ello se desprende y deduce el verdadero mensaje del proceso de planificación educativa que nos guía.

La propuesta práctica que presentamos a continuación, al igual que el modelo en su totalidad, es práctica, sencilla y pretende proporcionarle un instrumento útil al madrij que está planificando su hadrajá.

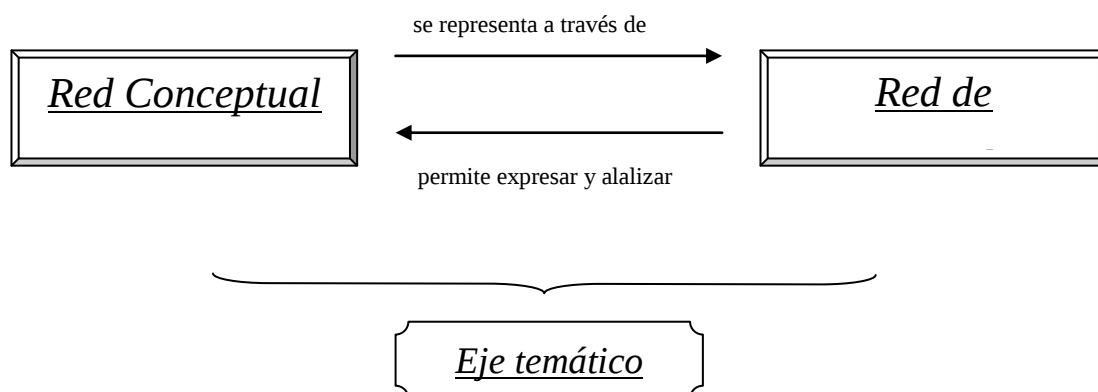
Esta propuesta presenta tres elementos centrales:

Red conceptual

Red de contenidos

Eje temático

Estando los tres íntimamente relacionados de la siguiente manera:



(fig. 8)

Red conceptual

La red conceptual es la organización de los conceptos que se derivan de las decisiones en cuanto a los contenidos a tratar en el programa educativo. La totalidad de los conceptos no solo se ordenan de alguna forma (ya sea lógicamente o creativamente) sino, y en especial, la red conceptual señala la interrelación existente entre dichos conceptos.

Esta representación o mapeo de los conceptos centrales del programa y sus interrelaciones, es el centro mismo del tojnit. Aquí aprendemos a pensar, a criticar y evaluar nuestro mensaje educativo.

La red temática nos facilita la identificación clara de los conceptos y las relaciones entre los mismos. Nos permite reflexionar y pensar para así tomar las mejores elecciones y decisiones.

Red de contenidos

La red de contenidos nos permite deducir en forma creativa, los contenidos que trabajaremos en el programa.

Después de haber tomado la decisión “estratégica” de los contenidos más amplios que las necesidades estudiadas y analizadas en el racional, nos reflejaron, debemos deducir de los mismos, como los trabajaremos en cada actividad, y cuál es el mensaje que transmitirán. Para ello debemos hacer un desglose del contenido central para así llegar a los contenidos concretos que el mensaje represente. Este tipo de organización es importante que sea lo más amplio posible ya que nos facilitará la elección de las metodologías posteriores.

Eje temático

Después de haber organizado los contenidos y conceptos centrales podemos resumirlos en el denominado “Eje temático” del programa.

El eje temático es el “hilo que une a todos los contenidos” en una frase representativa y clara. Frase que los representa y de alguna manera podemos decir, es el título, el nombre o el slogan de nuestro programa.

Contenidos y Metodologías - adaptación de contenidos a la metodología más adecuada.

La adecuación o elección de una metodología, la que presente y transmita el contenido elegido de la manera más adecuada, es una tarea desafiante.

El presente trabajo tiene un capítulo especial referente a las metodologías en la planificación de un tojnit, en el que desarrollaremos este tema.

Eje II

Objetivos

En la introducción a este artículo, definimos el concepto "educación" como "proceso de implementación de un cambio en una persona". Debemos recordar, que siguiendo con la definición de Educación, encontramos que "debemos llegar al cese de la relación entre el educando y el educador". Como educadores no debemos cansarnos. Los objetivos pueden ser tales que el tiempo para lograrlos sea muy largo. Por ello, deberá definir operativamente objetivos intermedios, o en "el camino" y así iremos paso a paso hacia el objetivo final, y esto es el primordial.

De gran importancia es fijar objetivos en educación. Para que la labor educativa tenga un sendero determinado, claro y definido, necesita objetivos definidos tan minuciosamente como sea posible. En la bibliografía profesional, existen muchas modalidades y taxonomías para definir objetivos. En el presente artículo presentamos una elaborada a varias de las más conocidas y utilizadas, la que creemos adecuada a las necesidades de Madrijim en la Tnuá.

Por su "generalidad" podemos dividir objetivos en varias categorías:

- Objetivos Superiores

- ❑ Objetivos Generales
- ❑ Objetivos Específicos
- ❑ Objetivos Operativos

Es decir, cada uno tiene una definición, una explicación y [un ejemplo].

En la planificación de un programa, por lo general se comienza a trabajar desde la categoría de Objetivos Superiores, y vamos capitalizando cada una de las categorías inferiores. La *tabla eII-a-* nos ordena y explica los diferentes niveles de objetivos en base a quién es el destinatario de los mismos.

Para hacer de los objetivos enunciados lo más claros posible, varios autores nos presentan series de conceptos que nos ayudan a no generalizar o a no especificar.

Una de las formas más tradicionales de clasificación son las llamadas Taxonomías. Bloom nos presenta la taxonomía en la fijación de objetivos educativos, la cual presentamos en la *tabla eII-b-*. El objetivo de la taxonomía consiste en clasificar los contenidos a los que educamos, fijando objetivos a los cuales deseamos llegar. Este método pretende organizar los contenidos en categorías y en un determinado orden jerárquico. Es así que la *categoría de conocimiento* es la más básica, estando en el extremo más elevado la *categoría de evaluación*, categoría a la cual el ser humano puede llegar cuando está terminando la adolescencia y entrando en la madurez.

El estudio en que se basa la taxonomía, pretende re-definir la redacción de objetivos, a criterios que puedan comprobarse en forma válida. Por último, nos brinda la posibilidad de acercarnos a un juicio más objetivo, y a una definición objetiva, de los fines educacionales.

Objetivos SUPERIORES.

Los objetivos superiores, definen los que se desprenden de la concepción filosófica del mundo de la institución.

Son los objetivos que pretenden sobresaltar cuales son los *valores centrales y específicos* de la institución (Tnuá); valores sin los que dicha institución u organización deja de ser tal, y se transforma en otra o desaparece.

TNUA	SUPERIORES	Concepción del Mundo. Código de valores.
------	------------	--

Objetivos GENERALES.

Los objetivos generales son los que definen las metas centrales del programa educativo.

TOJNIT	GENERALES	Expresan un resultado educativo o didáctico esperado o previsto.
--------	-----------	--

Son los objetivos que nos demuestran el cambio más grande que pretendemos como educadores al organizar un programa educativo. Transmitir un mensaje, capacitar a una nueva generación de madrijim, generar un cambio en un equipo de trabajo, son desafíos inmersos en nuestra labor educativa.

Objetivos ESPECÍFICOS.

Esta categoría de objetivos, junto a la de objetivos operativos, son las categorías que consideramos "concretas" a cada actividad (peulá) que realizaremos. Los resultados que pretendemos obtener (y que analizaremos en el capítulo de evaluación) son producto directo de los enfocados por los objetivos fijados.

En esta categoría de objetivos, definimos cuales son específicos como aquellos que el Madrij se fija a él mismo para con sus janijim. Comunmente son redactados como "Que el janij..." y en general podemos completar la frase con "haga, viva, aprenda...". Los objetivos que nos fijamos de esta forma, seguramente abarcaran casi todo el espectro de posibilidades de acción.

MADRIJ	ESPECÍFICOS	Dimensiones en la labor del educador: Hagan Vivan Aprendan
--------	-------------	---

Objetivos OPERATIVOS.

La importancia de este tipo de objetivos radica en la centralidad que tienen para el Janij.

Con ellos buscamos definir en la forma más clara y concreta que debe hacer el janij; no que pretendemos obtener como educadores, sino concretamente que realiza el educando.

Comúnmente definimos estos objetivos caracterizándolos con un *verbo*, el que nos define una acción.

A continuación presentamos una tabla eII-c- que nos sirve como modelo de referencia y relaciona la taxonomía de Bloon con diferentes verbos adecuados.

JANIJ	OPERATIVOS	<i>Describen la acción a realizar por el educando</i>	
		<u>Aspecto</u>	<u>Categoría</u>
		Psicológico	Conocimiento
			Comprensión
		Pedagógico	Aplicación
			Análisis
		Lógico	Síntesis
			Evaluación

Ejemplos en el enunciado de Objetivos Operativos - Función y Utilidad

Categorías de conocimiento	Categorías de comprensión	Categorías de aplicación	Categorías de análisis	Categorías de síntesis	Categorías de evaluación
RECORDAR CONOCER IDENTIFICAR DESCRIBIR ENUMERAR EJEMPLIFICAR SELECCIONAR ESPECIFICAR	CODIFICAR PARAFRASEAR RELACIONAR GENERALIZAR RESUMIR ORGANIZAR IDENTIFICAR DESCRIBIR	RESOLVER RELACIONAR PRODUCIR PROBAR EMPLEAR MODIFICAR DEMOSTRAR DETERMINAR	INFERIR DETERMINAR ENUNCIAR SEPARAR ANALIZAR ESPECIFICAR DISTINGUIR DESCRIBIR	DESCUBRIR RELATAR ORGANIZAR NARRAR CREAR SINTETIZAR MODIFICAR GENERAR	COMPARAR CALIFICAR CATEGORIZAR APRECIAR BASAR FUNDAMENTAR CONCLUIR DEMOSTRAR

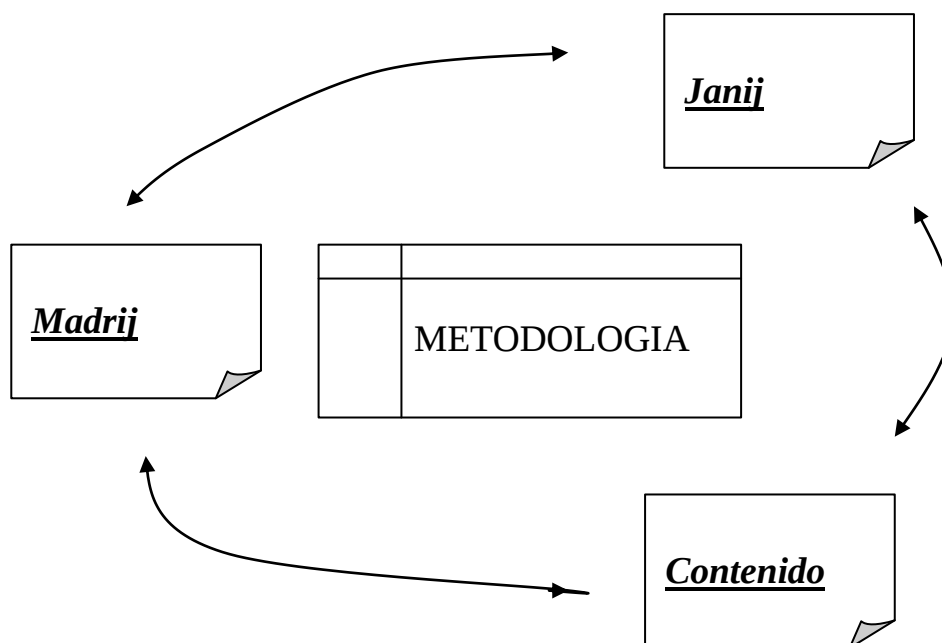
DETALLAR	EXPLICAR	DISCRIMINAR	EXPLICAR	CONCEBIR	EVALUAR
MOSTRAR	CONVERTIR	APLICAR	DESCOMPONER	DISEÑAR	JUSTIFICAR
RECONOCER	SINTETIZAR	MANIPULAR	SELECCIONAR	RECONSTRUIR	CONTRASTAR
DESIGNAR	ILUSTRAR	USAR	FRACCIONAR	PRODUCIR	CRITICAR
DEFINIR	DEDUCIR	PREPARAR	DIFERENCIAR	CATEGORIZAR	JUZGAR
MENCIONAR	DISTINGUIR	CALCULAR	DETALLAR	PLANEAR	ESTIMAR
DISTINGUIR	INTERPRETAR	OPERAR	RELACIONAR	DEMOSTRAR	ANALIZAR
REPRODUCIR	DEFINIR	DESCRIBIR	IDENTIFICAR	COMPILAR	VALORAR
ENUNCIAR	EJEMPLIFICAR	DISTINGUIR	DISCRIMINAR	DETERMINAR	
EXPLICAR	EXPONER	EXPLICAR	DESIGNAR		
DETERMINAR			CUESTIONAR		
EXPONER					

(tabla eII-c-)

Eje III

Metodología

Después de haber culminado los pasos anteriores en la planificación del programa, nos enfrentaremos en este eje a la planificación de las metodologías que operativamente enfrentarán al madrij con los contenidos y sus janijim.



(fig. 8)

Como fue expuesto en el capítulo de los contenidos (eje I), el primer paso en éste capítulo es la adecuación entre los contenidos y la metodología adecuada para transmitirlos.

Estructura

Una de las bases del modelo fractal de planificación en la educación no-formal, es que la unidad básica es similar, esto se ve en la forma clara en los esquemas eIII-a hasta e que presentamos a continuación.

Nos referimos a metodologías en forma estructural. Podemos planificar una “**peulá**” de un módulo (dos o tres horas) o un “**iom**” especial dedicado a un tema específico, o un **seminario** de varios días. En forma integrativa podemos referirnos a la planificación de un “**jodesh**” con un eje temático común, y hasta la planificación de un tojnit “**bi-anual**” que deje fijados los cimientos del proceso educativo total en la Tnuá.

Concepción educativa = Tnuat noar = Hadrajá

La concepción educativa que caracteriza a las tnuot noar (y que fue explicada en el comienzo de éste capítulo) les da una peculiaridad: los procesos educativos son enteramente formativos, experimentales y vivenciales.

Estas características de la concepción educativa de las tnuot noar (junto a las expuestas con anterioridad) se ven plasmadas en la Hadrajá - acción de guiar educativamente -. La definición más completa que podemos presentar de éste concepto central, es " la conjunción" entre los valores esenciales de la tnuá y la metodología característica de la misma (básicamente educación no formal). Esta ecuación nos da el derecho a educar verdaderamente a nuestros janijim, ya que lo hacemos con valores claros, verdaderos y públicos, unidos a una metodología esencialmente formativa.

Ya señalamos varias de las características centrales de la educación no-formal. En el momento de preparar la peulá, podemos agregar otros dos elementos fundamentales: descubrimiento y participación. Descubrimiento de nuevos conocimientos (contenidos) y participación activa en el proceso educativo. Participación que constantemente toma roles, dependiendo del marco en el que se encuentra el participante (janij, boger, madrij o manhig).

La peulá la podemos definir como una " transacción pedagógica compleja" , la cual comprende una gran gama de elementos didácticos (ya sean instrumentos o técnicas), los que llevan a enfrentar al janij con los contenidos fijados.

Por último, queremos señalar, que toda metodología requiere de mucha creatividad, para lograr que por medio de técnicas e instrumentos logremos llegar al janij con nuestro mensaje.

Eje IV [II-III paralelos]

Evaluación

La importancia de la etapa de Evaluación en un tojnit, radica en comprobar si logramos los objetivos planteados y si damos respuesta a las necesidades presentadas en el Racional, para así decidir en qué medida el tojnit propuesto es adecuado. Una correcta y completa evaluación nos permite por lo tanto, elegir el mejor tojnit, después de haber sido mejorado en sus diferentes etapas. De esta manera lograremos hacer de nuestra labor, una acción profesional y relevante.

Nos referiremos al planteamiento de Navo (1972), como una teoría que permite la sutil unión entre estadística y teoría en la evaluación del planificador.

En sus trabajos Navo presenta un modelo de evaluación basado en una Evaluación Formativa (durante las diferentes etapas del proceso educativo) y Evaluación Final (al finalizar dicho proceso).

En todo proceso evaluativo, podemos distinguir dos funciones centrales en la evaluación, en el significado de la "Evaluación Formativa o Modeladora" y la "Evaluación Final o Sumatoria". La primera -"Formativa"- tiene como meta ayudar a mejorar el tojnit presentado. La segunda -"Sumatoria"- tiene como meta la elección del tojnit adecuado a los objetivos y racionalmente planteados. A su vez, al realizar estos dos tipos de evaluaciones a los objetivos específicos del programa, obtenidos con la Evaluación Modeladora, nos presenta un buen panorama en que debemos capacitarnos como educadores para mejorar la transmisión de nuestro mensaje. "El rol de una evaluación no es demostrar, sino mejorar" escribe Scrivan, y creemos que es un reflejo del trabajo serio y profesional de nuestra planificación. La Evaluación Final por otra parte, nos da una crítica cualitativa de nuestra labor educativa.

La Evaluación Modeladora de los objetivos operativos, nos esclarece mejor el diagnóstico planteado en el comienzo del proceso de planificación. Aquí ya estamos en acción, ya somos parte del proceso educativo y a su vez espectadores de los procesos grupales que se gestan en cada momento determinado dentro del grupo. La Evaluación Final de los mismos, nos permite clasificarlos y clarificarlos para comprobar si los logramos cumplir y en que debemos volver a trabajar claramente.

DESTINATARIO	Tipo de OBJETIVO	Tipo de EVALUACION	
		Modeladora	Final
JANIJ	Operativos	Diagnostico	Clasificacion Calificacion
MADRIJ	<u>Especificos</u>	Capacitacion	Critica Cualitativa
TOJNIT	<u>Generales</u>	Mejoramiento	Eleccion

(tabla eIV-a-)

De vital importancia es que la evaluación de todo tojnit tenga en cuenta todos los componentes relevantes a éste. El objetivo es tener una imagen más clara de las metas que buscamos esclarecer, si bien la base de las mismas es idéntica.

El planteo de las dos evaluaciones, tanto como su análisis por parte de los planificadores, debe ser en tiempo verdadero (a una actividad específica) y luego de un cierto lapso prefijado, para ver las repercusiones de un proceso como una unidad orgánica.

BIBLIOGRAFIA

Líbro.

Allison, G. and Halperin, M.A. Buraucratic politics: A paradigma and some policy implication. World Politics, 1972, no. 24.

Makarenko, A. Poema Pedagógico. Raduga, Moscú 1984 .

Gordon, H./ Grob, L. Educación for Peace. Orbis Books, New York 1987.

Edelstein, S./ Winicky, G. Sefer Peulot. Bia, Montevideo 1985.

Andreón, R. Hacia una Educación Nueva. MZ Ltda., Montevideo 1985.

Hilgard, E.R. Atkinson, R.L. Smith, E.E. Atkinson, R.C. Introduction to Psychology.

HBJ, USA 1985.

Dewey, J. Democracia y Educación. Losada, Buenos Aires 1967.

Huerta, J. La clasificación de los Objetivos de Aprendizaje. Trillas, México 1985.

Kleinberger, A.F. Introduction to the Philosophy of Education .Yahdav, Tel Aviv 1980.

Edelstein, S. Que Viva la diferencia. Antología H.H. 1992. Tel Aviv.

Kahane, R & rapoport, T. Movimientos Juveniles no-Formales y la Creación de una Experiencia Democrática: el Ejemplo Israelí. Igueret Hajinuj N.90 Mayo 1991 Tel Aviv.

Kahane, R. & Rapoport, T. The Zionist Pioneering Youth movements: Their rise and Transformation. Jerusalem 1995. The Hebrew University.

Hoz, V.G. Pedagogía Visible y Educación Invisible. Rialp, Madrid 1987.

Neill, A.S. Summerhill. Fondo de Cultura Económico. México 1986.

De Bono, E. El Pensamiento Lateral. Paidos, Buenos Aires. 1999

נבו, ד. (עורך) המעשה החינוכי : עיון ומחקר. אוניברסיטת ת"א, יחדיו, 1977.
אדן, ש. (עורך) על תכניות הלימודים החדשות. מעלות, ת"א, 1971.
לוי, א. מתוך הלכה למעשה בתכנון לימודים. מעלות, ת"א, 1976.
זיו, א. פסיכולוגיה בחינוך. האוניברסיטה הפתוחה. ת"א, 1980 .
חן, ד. וגורי, ש. פיתוח החינוך. האוניברסיטה הפתוחה. ת"א, 1977 .

Sitios en el internet.

www.quanta.net/zfractl/mainmenu.htm

spanky.triumf.ca

www.idecnet.com